

## وکالت کی شرعی حیثیت

☆ ڈاکٹر رشید احمد

### ABSTRACT:

*Islam emphasizes on the establishment of a just society and it is the foremost duty of every Muslim to strive for that. A society can experience peace as long as justice prevails therein; it faces problems only when injustice becomes order of the day. Justice or injustice is the byproduct of human behavior and interaction which at times lead to disputes and conflicts. Justice needs settlement of disputes and conflicts. For that matter it is necessary for judicial system to be in place. The present paper represents a humble attempt to explain and analyze judicial system as developed by the ummah.*

دین اسلام جس قسم کا فلاحی معاشرہ بنانے کی ہدایات دیتا ہے۔ ان میں سرفہرست قیام عدل ہے۔ کیونکہ جس معاشرہ میں عدل و انصاف نہ ہو وہاں معاشرے کا کوئی بھی فرد سکون سے زندگی نہیں گزار سکتا۔ زندگی کے مختلف مراحل میں انسان کو مختلف حالات کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اور اکثر ذاتی اور خانگی بہت سے امور خود سر انجام دیتا ہے۔ لیکن بعض اوقات ان کو اپنے معاملات دوسروں کو سپرد کرنا پڑتے ہیں۔ یہ بحث زندگی کے اسی گوشے سے تعلق رکھتی ہے۔ کہ جب ایک شخص دوسرے شخص کو اپنے معاملات سپرد کرتا ہے ان کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ اس حوالے سے اس بحث کے تین حصے ہیں۔

پہلے حصے میں وکالت کی لغوی و اصطلاحی تعریف و توضیح ہے۔ دوسرے حصے میں مطلق وکالت پر شرعی نقطہ نظر کو پیش کیا گیا ہے۔ جبکہ تیسرا حصہ وکالت بالخصوص کے لئے مختص ہے۔

### لغوی تعریف:

وکالت کے لغت میں کئی معانی ہیں۔

☆ اسٹنٹ پروفیسر، شیخ زاید مرکز اسلامی، جامعہ پشاور۔

۱- الحفظ والمراعاة: یعنی بمعنی حفاظت کہتے ہیں کہ

”وکلنتک بمالی أی جعلنتک حافظاً علیہ“<sup>(۱)</sup>

”میں نے آپ کو اپنے مال کا نگہبان بنایا“

اللہ تعالیٰ کے اس قول مبارک میں وکیل بمعنی حفیظ آیا ہے۔

لا إله إلا هو فاتخذہ وکیلاً“<sup>(۲)</sup>

”اس کے سوا کوئی قابل پرستش نہیں ہے سو آپ اپنا ہر کام سوچنے کے لئے اسی کو مقرر

رکھئے“<sup>(۳)</sup>

۲- سپرد کرنے کے معنی میں بھی آتا ہے:

”وکل یکل وکلا وکولا إلیہ الأمر فوضہ

إلیہ“<sup>(۴)</sup>

”کسی پر بھروسہ کر کے کام چھوڑ دینا، کہا جاتا ہے کلنی إلی کذا ”مجھے چھوڑ دو کہ میں اس کام کو

کروں“۔

۳- کسی پر اعتماد اور بھروسہ کرنے کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔

”اوکل ایکالا: سپرد کرنا۔ سارا کام کسی کے لئے چھوڑ دینا۔

اوکل یالیہ کا معنی ہے کہ اس پر اعتماد اور بھروسہ کیا۔

جبکہ وکلّ، تو کیلا، فلانا کا معنی ہے وکیل بنانا۔ اس کا اسم الوکالة (بفتح واو) اور الوکالة

(بکسر الواو) دونوں آتا ہے۔

اس کلمہ کے دوسرے مشتقات میں سے الوکلّ والوکلة والتکل اور الواکل ہیں جن کا معنی ایسے عاجز

آدمی کا ہے جو اپنے امور کو دوسرے کے سپرد کر دے اور اس پر بھروسہ کرے۔ الوکیل فعیل بمعنی مفعول ہے یعنی وہ

شخص جس پر بھروسہ کیا جائے۔ یا وہ شخص جس کو ایک عاجز آدمی اپنا کام سپرد کر دے۔ اس کی جمع وکلاء ہے<sup>(۵)</sup>۔

اس سے الوکالة یا الوکالة مشتق ہے۔ یعنی دوسرے شخص کو معاملہ سپرد کرنا۔ (Delegation,

Procuration)

اور اسی سے توکیل ہے یعنی دوسرے شخص کو اپنا معاملہ سپرد کرنا اور اس کو تصرف میں اپنا قائم مقام

بنانا<sup>(۶)</sup> (Appointment) (Power of Attorney as representative)۔

جبکہ وکیل اس شخص کو کہا جاتا ہے کہ جس کو تصرف کا اختیار دیا جاتا ہے یا اس کو تصرف میں اپنا قائم مقام

بنایا جاتا ہے۔<sup>(۷)</sup> (Deputy, agent, proxy, attorney)۔

قرآن کریم میں متعدد مقامات پر لفظ وکیل سے یہی مفہوم مترشح ہوتا ہے۔ مثلاً

وکیل یعنی کارساز:

﴿وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ﴾<sup>(۸)</sup>

”اور انہوں نے جواب دیا ہم کو اللہ تعالیٰ کافی ہے اور وہ خوب کارساز ہے“<sup>(۹)</sup>۔

وکیل بمعنی مختار کار:

﴿وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ﴾<sup>(۱۱)</sup>

”اور نہ آپ ان پر مختار کار ہیں“

وکیل بمعنی گواہ:

﴿وَاللَّهُ عَلَىٰ مَا نَقُولُ وَكِيلٌ﴾<sup>(۱۲)</sup>

”اور ہم جو کہہ رہے ہیں اللہ اس پر گواہ ہے“<sup>(۱۳)</sup>

وکیل بمعنی نگہبان:

﴿فَاتَّخَذَهُ وَكِيلٌ﴾<sup>(۱۴)</sup>

”سو آپ اپنا ہر کام سوچنے کے لئے اسی کو مقرر رکھئے“<sup>(۱۵)</sup>

وکیل بمعنی نائب:

﴿أَمْنٌ يَكُونُ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا﴾<sup>(۱۶)</sup>

”یا وہ کونسا شخص ہے جو اس دن ان کا وکیل بنے گا“<sup>(۱۷)</sup>

وکیل بمعنی سپرد کرنے والا:

﴿فَاتَّخَذَهُ وَكِيلًا﴾ (۱۸)

”سو آپ اپنا ہر کام سوچنے کے لئے اسی کو مقرر رکھے“ (۱۹)

وکالت کی اصطلاحی تعریف:

— ”الوکالة هي عبارة عن اقامة الانسان غير نفسه في تصرف جائز معلوم ممن

يملكه“ (۲۰)

یعنی وکالت سے مراد ایک انسان کا دوسرے کو ایسے تصرف میں اپنا قائم مقام بنانا ہے، جو جائز، معلوم،

اور اسکی ملکیت ہو۔

انسان خواہ کسی بھی معاشرہ میں زندگی بسر کرتا ہو اکیلے اس کے لئے یہ ممکن نہیں ہے کہ اپنی تمام ضروریات اور حوائج یک و تنہا پوری کرے، لازماً اسے دوسروں کی اعانت کا محتاج ہونا پڑتا ہے۔ انہی ضروریات اور حوائج میں ایک شخص دوسرے کو وکیل بناتا ہے۔ کیونکہ بعض اوقات انسان کو اپنی روزمرہ مشاغل کی وجہ سے، عدم فرصت کی وجہ سے، اپنے امور دوسرے کو سپرد کرنا پڑتے ہیں۔ اسی طرح جسمانی عوارض بھی بعض اوقات امور کی خود انجام دہی میں آڑے آجاتے ہیں۔ یا یہ کہ فرصت بھی میسر ہو اور جسمانی عوارض بھی مشکلات پیدا نہ کرتے ہوں لیکن انسان کی علمی حیثیت اس خاص میدان عمل میں وہ نہیں ہوتی جو اس کام کی انجام دہی کے لئے ضروری ہوتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ قرآن، سنت اور اجماع کی رو سے وکالت کو امر مشروع گردانا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ﴾ (۲۱)

”اب تم میں سے ایک شخص کو روپیہ دے کر شہر بھیجو“ (۲۲)

یہ آیت مشروعیت وکالت پر اس لئے دلالت کرتی ہے کہ ایک شخص دوسروں کی طرف سے شہر جاتا ہے

اور ان کی طرف سے لین دین کا معاملہ کرتا ہے اور اسی کا نام وکالت ہے (۲۳)۔

ایک اور جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ

﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا﴾ (۲۳)

”یہ صدقات مفروضہ تو بس فقیروں اور مسکینوں کا حق ہیں۔ اور ان کا حق ہے جو صدقات کے کام پر مامور ہیں“ (۲۵)

یہ آیت بھی مشروعیت وکالت پر اس لئے دلالت کرتی ہے کہ عاملین کے لئے جو فقراء کی نیابت کرتے ہیں، صدقہ میں لینا جائز ٹھہرا (۲۶)۔

﴿فَابْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّي اللَّهُ بَيْنَهُمَا﴾ (۲۷)

”تو ایک منصف مرد کے خاندان سے اور ایک منصف شخص عورت کے خاندان سے منتخب کر کے بھیجو اگر یہ دونوں اصلاح کا ارادہ کر لیں تو اللہ تعالیٰ ان میاں بیوی کے درمیان موافقت کی راہ پیدا کرے گا“ (۲۸)

سنت کی روشنی میں وکالت کا جواز:

مشروعیت وکالت کی تائید میں بہت سی احادیث بھی وارد ہیں۔ مثلاً

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ حَكِيمَ بْنَ حَزَامٍ يَشْتَرِي لَهُ أَرْضِيَّةً بِدِينَارٍ فَاشْتَرَى أَرْضِيَّةً فَرَبِحَ فِيهَا دِينَارًا فَاشْتَرَى أُخْرَى مَكَانَهَا فَجَاءَ بِالْأَرْضِيَّةِ وَالِدِينَارٍ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ ضَحَّ بِالشَّاةِ وَتَصَدَّقْ بِالدِينَارِ (۲۹)

”بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ کو بھیجا کہ ایک قربانی کا جانور ایک دینار پر خریدیں تو انہوں نے جانور خریدا اور اس میں ایک دینار کا فائدہ اٹھایا تو آپ نے ایک دوسرا جانور اسی جگہ خریدا تو آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک جانور اور ایک دینار لے کر حاضر ہوئے سو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جانور کو ذبح کر اور دینار کو صدقہ میں دے دیں“

عن أبي نعيم وهب بن كيسان عن جابر بن عبد الله أنه سمعه يحدث قال أردت الخروج إلى خيبر فأثيت النبي ﷺ فسلمت عليه وقلت إني أردت

الخروج إلى خيبر فقال إذا أتيت وكيلى فخذ منه خمسة عشر وسقا فان  
ابتغى منك آية فضع يدك على ترقوته (۳۰)

ابی نعیم حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ انہوں نے خیبر جانے کا ارادہ کیا تو میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سلام کیا۔ میں نے آپ ﷺ کو کہا کہ میں نے خیبر جانے کا ارادہ کیا ہے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب آپ میرے وکیل کے پاس جائیں تو ان سے پندرہ وسق لے لو اور اگر وہ وکیل آپ سے نشان کا مطالبہ کرے تو آپ اس کی ہنسی پر اپنا ہاتھ رکھئے۔

اسی طرح ایک اور حدیث میں ہے کہ:

”عن على رضى الله عنه أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم أمره أن يقسم  
بدنة كلها لحومها وجلودها للمساكين“ (۳۱)

”حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ قربانی کے جانور کا تمام گوشت، جھول اور چمڑے مساکین میں تقسیم کرو“۔

### اجماع کی رو سے مشروعیت وکالت:

امت اسلامیہ کا بھی اس پر اجماع ہے کہ وکالت ایک مشروع امر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہد سے لے کر آج تک کسی نے بھی اس بات کی مخالفت نہیں کی (۳۲)۔

### عقل کی اساس پر وکالت کا جواز:

عقل اور نصوص کی عقلی تعبیر بھی وکالت کی مشروعیت کا تقاضا کرتی ہے۔ کیونکہ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ بسا اوقات ایک انسان کو دوسرے انسان کی ضرورت پیش آتی ہے وجہ یہ ہے کہ انسان ہر لحاظ سے کامل نہیں ہو سکتا۔ کبھی سفر میں کبھی مرض، کبھی زیادہ مصروفیات اور مشغولیت کی وجہ سے اپنے تمام امور سرانجام نہیں دے سکتا۔ اس لئے اس کو اپنے معاملات صحیح نہج پر چلانے کے لئے دوسرے شخص کی ضرورت ہوتی ہے کہ وہ اس کی طرف سے اس کے معاملات کو طے کرے۔ مندرجہ بالا امور کے علاوہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایک شخص درپیش معاملہ

کو خود کما حقہ نہیں حل کر سکتا اور خدشہ ہوگا کہ اس کے حق پر کوئی ناجائز طور پر قبضہ کرے۔ یا مثلاً ہو سکتا ہے کہ ایک عورت معاملہ کو خود مجبوری کی بناء پر نہ کر سکتی ہو تو ان صورتوں میں ان کو وکیل کی ضرورت ہوگی۔ اور پھر یہ ایک قسم کا تعاون بھی ہے کہ جو وکیل مقرر ہوگا اس کا روزینہ وغیرہ موکل کے ذمہ ہوگا تو یہ بھی ایک کار خیر ہے۔

بہر حال خلاصہ کلام یہ ہے کہ وکالت پر کتاب اللہ، سنت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، اجماع اور عقلی تعبیرات کے اعتبار سے ایک جائز امر ہے۔

## وکالتہ بالخصومة

### (Advocacy in Litigation)

لغت میں خصومت بمعنی لڑائی کے آتا ہے۔ جبکہ خصم دم مقابل یا مخالف کو کہا جاتا ہے۔ اس طرح انصاف کا معنی ہوگا جھگڑا کرنے کے لئے دلیل سمجھانا (۳۳)۔  
اصطلاحاً اقرار یا انکار کے ذریعے دم مقابل کے جواب کو خصومت کہتے ہیں (۳۴)۔

### وکالتہ بالخصومة کا جواز:

نصوص قرآنیہ اور احادیث سے وکالتہ بالخصومة کا جواز معلوم ہوتا ہے۔  
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِنِينَ خَصِيمًا﴾ (۳۵)

”اور آپ خیانت کرنے والوں کے طرفدار نہ بنیں“ (۳۶)

اور

﴿وَلَا تُجَادِلْ عَنِ الَّذِينَ يَخْتَانُونَ أَنفُسَهُمْ﴾ (۳۷)

”اور آپ ان کی طرف سے فریق بن کر کوئی جوابدہی نہ کیجئے جو خود اپنے حق میں خیانت کر رہے ہیں (۳۸)۔“

اسی طرح ایک اور جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”فَمَنْ يُجَادِلِ اللَّهَ عَنْهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَمْ مَنْ يَكُونُ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا“ (۳۹)

”پھر قیامت کے دن ان کا طرفدار بن کر اللہ تعالیٰ سے کون جو ابد ہی کرے گا یا وہ کون

شخص ہے جو اس دن اس کا وکیل بنے گا“ (۴۰)

اشارۃ النص یہ بتاتی ہے کہ توکیل فی الخصومة برائے ”حق انگیزی“ جائز ہے۔ یعنی اگر خیانت کار کی طرف سے وکالت ممنوع ہے تو جو خیانت کار نہیں ہے اس کی طرف سے وکالت جائز ہوگی۔ لیکن اس مسئلہ کا ایک اور پہلو یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جو حقدار ہو وہ کسی وجہ سے خود اپنے معاملات و مقدمات کو صحیح طور پر حل نہ کر سکتا ہو تو اس وقت ضرورت ہوگی کہ کسی اہل علم سے مشورہ کرے اور اس بات کا قرآن پاک میں حکم دیا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (۴۱)

”اگر تم کو اس کا علم نہیں تو اہل کتاب سے پوچھ دیکھو“ (۴۲)

بہت سی احادیث سے بھی یہ مترشح ہوتا ہے کہ خصم کے خاموش کرنے کے لئے بلیغ لوگوں سے مدد لینا

جائز ہے جس طرح کہ ابن عباسؓ کی حدیث میں ہے:

عن ابن عباس (رضی اللہ عنہما) قال قدم مسيلمة الكذاب على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فجعل يقول إن جعل لي محمد الأمر من بعده تبعته وقد مها في بشر كثير من قومه فأقبل إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعه ثابت بن قيس بن شماس وفي يد رسول الله صلى الله عليه وسلم قطعة جريد حتى وقف على مسيلمة في أصحابه فقال لو سألتني هذه القطعة ما أعطيتها ولن تعدوا أمر الله فيك ولن أدبرت ليغفرنك الله وإني لأراك الذي رأيت فيه ما رأيت وهذا ثابت يجيبك عن ثم انصرف عنه (۴۳)

”حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسیلمہ کذاب مدینہ آیا اور کہنے لگا کہ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بعد مجھ کو اپنا جانشین مقرر کریں تو میں ان کی تابعداری کرتا ہوں۔ مسیلمہ اپنے ساتھ اپنی قوم کے بہت سے لوگوں کو لایا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تشریف لائے اور آپ ﷺ کے ساتھ ثابت بن قیس بن



شماں تھے اور آپ ﷺ کے ہاتھ میں ایک کھجور کی چھڑی تھی۔ آپ ﷺ مسیلمہ اور اس کے ساتھیوں کے سامنے کھڑے ہو گئے اور آپ ﷺ نے مسیلمہ کو فرمایا اگر تو مجھ سے یہ چھڑی مانگے تب بھی نہیں دوں گا، اور اللہ تعالیٰ نے تقدیر میں لکھا ہے تو اس سے نہیں بچ سکتا اور اگر تو اسلام نہ لائے گا تو اللہ تعالیٰ تجھ کو تباہ کر دے گا اور میں تو سمجھتا ہوں تو وہی شخص ہے جس کا حال اللہ تعالیٰ مجھ کو دکھلا چکا ہے اور میری طرف سے یہ ثابت بن قیس تجھ سے گفتگو کرے گا یہ فرما کر آپ ﷺ لوٹ آئے۔“

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے تعامل سے بھی وکالت کا جواز ثابت ہوتا ہے کیونکہ آپؓ نے خصومت کے مقدمات کے لئے اپنے بھائی حضرت عقیلؓ کو وکیل مقرر کیا۔ اور حضرت عقیلؓ آپؓ کی طرف سے مقدمات میں پیش ہوا کرتے تھے۔ جب حضرت عقیلؓ بوڑھے ہو گئے تو حضرت علیؓ نے حضرت عبداللہ بن جعفرؓ کو اس کام کے لئے وکیل مقرر کیا۔ کیونکہ آپؓ مقدمہ بازی کے لئے بہت کم خود حاضر ہوتے تھے۔ اس بارے میں آپؓ کا یہ قول بہت مشہور ہوا کہ:

”إِنَّ الشَّيْطَانَ لِيَحْضُرَهَا وَإِنْ لَهَا قَحْمًا“ (۴۴)

”شیطان ان مقدمات میں حاضر ہوتا ہے اور ان مقدمہ بازیوں میں ہلاکت کا سامان ہے“

بہر حال وکالت بالخصومة کے جواز سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ زندگی میں بہت سے ایسی علاقوں اور رکاوٹیں آسکتی ہیں کہ مختلف وجوہات کی وجہ سے انسان اپنی جگہ کسی اور کو اپنا وکیل بنانے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ وکالت بالخصومة کے جواز کی اساس یہ ہے کہ سب سے پہلے انسان خود مکلف ہے کہ وہ علم حاصل کرے۔ اور حصول علم کے ذریعے اپنے حقوق و فرائض پہچان لے۔

حدیث میں ہے کہ:

”طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة“ (۴۵)

اور قرآن پاک میں بھی تاکید کی گئی ہے کہ:

﴿فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ (۴۶)

”سو ایسا کیوں نہیں کرتے کہ ہر بڑی جماعت میں سے ایک مختصر جماعت نکلا کرے تاکہ

باقی ماندہ لوگ دین کی سمجھ حاصل کرتے رہیں اور جب یہ مجاہدین ان کی طرف واپس آئیں تو یہ دین حاصل کرنے والے ان کو خدا کے احکام سنا کر ڈرائیں تاکہ وہ گناہ سے بچتے رہیں، (۴۷)

یعنی یہ کہ اسلام نے ہر ایک پر لازم کیا ہے کہ ہر شخص اپنے حقوق و فرائض معلوم کرے انکی ادائیگی اور لینے دونوں کے طریقے معلوم کرے۔

لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ انسان بیک وقت تمام حقوق و فرائض کا علم حاصل نہیں کر سکتا۔ جہاں تک فرائض عینیہ مثلاً نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ کا تعلق ہے ان کا حصول تو مشکل نہیں ہے لیکن بہت سے دوسرے فرائض کے جاننے اور بعض اوقات اپنے حقوق کی حفاظت و دفاع کے لئے اس کو دوسرے کی مدد اور تعاون کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور یہی وکالت بالخصومة کے جواز کی اساس ہے۔ کیونکہ شریعت انسان پر اس کی طاقت سے زیادہ بوجھ نہیں ڈالتی۔ تو اگر وکالت بالخصومة کی اجازت نہ ملے تو اس سے حقوق تلفی کا اندیشہ ہے۔ اسلامی تاریخ میں کئی ایسے نام ملتے ہیں جنہوں نے قضاة کے سامنے اپنے موکلوں کی وکالت کی۔

مثلاً محمد بن محمد المقری الوکیل (۵۹۱ھ) کی نسبت بیان ہوا ہے کہ وہ قاضیوں کے سامنے بطور وکیل کے پیش ہوتے تھے (۴۸)۔

اسی طرح ابو الفضائل احمد بن رزق اللہ بن محمد (۵۰۴ھ) کا ذکر انہی قسم کے علماء میں ہوتا ہے (۴۹)۔

### شریعت میں وکالت بالخصومة کے لئے شرائط:

توکیل بالخصومة کے لئے مالکیہ کے نزدیک مندرجہ ذیل شرائط ہیں۔

۱۔ یہ کہ وکیل بالخصومة (Advocate in litigation) ایک سے زیادہ نہ ہو۔ البتہ اگر خصم (Opponent) اس کی اجازت دے دیں تو جائز ہوگا جبکہ خصومة (Litigation) کے علاوہ دوسرے معاملات میں ایک سے زیادہ وکیل کا تعین جائز ہے۔

۲۔ یہ کہ وکیل خصم (Opponent) کا دشمن نہ ہو۔

کیونکہ اگر وکیل خصم (Opponent) کا دشمن ہو تو عین ممکن ہے کہ اس کو ناکام بنانے کے لئے حربہ استعمال کرے۔

۳۔ یہ کہ خصومت (Litigation) کا تعین ہونا چاہئے۔ یہ جائز نہیں ہوگا کہ وہ یہ کہے کہ میں نے ہر اس شخص

کے خلاف وکیل مقرر کیا جو مجھ پر دعویٰ کرے۔

۴۔ یہ کہ مؤکل خود حاکم کے سامنے خصومت (Litigation) کے وقت نہ ہو۔ اور اگر مؤکل خود آیا، اور تین مجالس میں اس نے شرکت کی تو اس کے بعد وکیل کے لئے وکالت کرنا جائز نہیں ہوگا۔ کیونکہ ایسا کرنے سے معاملہ طول پکڑنے کا اندیشہ ہے (۵۰)۔

حنفیہ کے ہاں وکالت بالخصومتہ جائز ہے اور اس میں وہ فرق نہیں کرتے کہ ایک وکیل ہے یا زیادہ۔ البتہ رضاء بالخصم کے بارے میں ان کے نزدیک دو آراء پائی جاتی ہیں۔ بعض حنفیہ نے امام ابوحنیفہؒ کے قول کو ترجیح دی ہے کہ خصم کی رضا کے بغیر توکیل جائز نہیں ہے اور بعض نے صاحبینؒ کے قول کو ترجیح دی ہے کہ وکالت خصم (Opponent) کی رضا کے بغیر چاہے مدعی ہو یا مدعی علیہ دونوں صورتوں میں جائز ہے۔ اور دوسروں نے معاملہ قاضی کے سپرد کیا ہے کہ وہ معاملہ کو دیکھے اور اس کے مطابق اجازت یا عدم اجازت دے دیں۔ لیکن یہ تیسری صورت اس وقت جائز ہوگی جب قاضی محل تہمت نہ ہو ورنہ پھر صاحبینؒ کی رائے راجح ہے (۵۱)۔

اسی طرح حنفیہ کے نزدیک مندرجہ ذیل صورتوں میں خصم کی رضاء کے بغیر بھی توکیل بالخصومتہ جائز ہے۔

۱۔ یہ کہ مؤکل مریض ہو یعنی مرض ایسا ہو کہ اس کو عدالت تک جانے سے روکے۔

۲۔ یہ کہ مؤکل سفر میں ہو اور قرینہ ایسا پایا جائے کہ وہ واقعی سفر میں ہے۔

۳۔ پردہ دار عورت ہو جو عادتاً مردوں کے ساتھ اختلاط نہیں کرتی۔

۴۔ یہ کہ مؤکل خود اچھا بیان اور وضاحت نہیں کر سکتا ہو۔

جہاں تک مالی معاملات میں وکالت بالخصومتہ کا تعلق ہے تو معاملہ اگر قرض کا ہے اور مؤکل نے وکیل کو وصولی قرض کی اجازت نہ دی ہو تو اس صورت میں وکیل اس وصولی قرض کا مجاز نہیں ہے۔ البتہ اگر مؤکل نے اس کو وصولی قرض کے لئے وکیل مقرر کیا ہو اور بغیر خصومت کے یہ وصولی قرض ممکن نہ ہو تو وکیل بلا اجازت مؤکل خصومت کر سکتا ہے کیونکہ یہ وصولی قرض کا ایک ذریعہ ہے۔

اسی طرح بلا اجازت مؤکل وکیل بالخصومتہ صلح کا بھی مجاز نہیں ہے۔ وکیل بالخصومتہ کا اقرار حسب ذیل

شرائط کے ساتھ معتبر سمجھا جائے گا۔

۱۔ یہ کہ وہ مجلس قضاء میں اقرار کرے اگر اس نے مجلس قضاء سے باہر اقرار کیا تو وہ معتبر نہیں ہوگا۔

۲۔ یہ کہ اقرار مؤکل کی طرف سے حدود اور قصاص میں نہ ہو کیونکہ جب تک مؤکل خود ان کا اقرار نہیں کرتا

کسی اور اقرار کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

۳۔ یہ کہ موکل نے وکیل کو اقرار سے منع کیا تو اس صورت میں بھی کسی بھی معاملہ میں وکیل کے اقرار کو معتبر نہیں سمجھا جائے گا (۵۲)۔

## نتائج البحث

معاشرے میں عدل کا قیام ایک انفرادی فریضہ بھی ہے اور ایک اجتماعی فریضہ بھی۔ کیونکہ اس کے قیام کے بغیر ایک فلاحی معاشرے کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ اسلام ایک ایسے معاشرے کا خواہاں ہے کہ اس میں ہر فرد اپنی ذمہ داریوں کا احساس کرے اور وہ کسی کی حق تلفی نہ کرے۔ عدالت کے قیام کا اہم ذریعہ ہے۔ اور حقوق، رسانی کے حوالے سے اس کا اہم کردار ہے۔ اس حوالے سے جب مدعی اور مدعا علیہ عدالت میں خود پیش ہوتے ہیں تو عدالت کو صحیح فیصلہ تک پہنچنے میں آسانی ہوتی ہے۔ لیکن بعض اوقات کسی شرعی عذر کی بناء پر فریقین میں سے ایک یا دونوں عدالتی کارروائی میں حصہ نہیں لے سکتے۔ اور ان میں سے ہر ایک اپنے لئے وکیل نامزد کرتا ہے۔ شرعی لحاظ سے وکالت بالخصومة جائز ہے۔ قرآن پاک، سنت اور اجماع کی رو سے اس کا جواز ثابت ہوتا ہے۔ فقہائے کرام نے اس حوالے سے موکل اور وکیل دونوں کے شرائط کا تفصیلی ذکر کیا ہے۔ اور اگر ان شرائط کا خیال رکھا جائے تو کوئی وجہ نہیں کہ وکالت بالخصومة حقدار کو حق پہنچانے کا ذریعہ ثابت نہ ہو جائے۔

## حواشی و مصادر

- ۱۔ ابن منظور، محمد بن مکرم لسان العرب قم: نشر ادب الحوزة، ۱۴۰۵ھ، مادہ: وکل
- ۲۔ المرمل: ۹
- ۳۔ دہلوی، سعید احمد، مولانا کشف القرآن، لاہور: مکتبہ رشیدیہ، ج ۲ ص ۱۱۹۔
- ۴۔ بلیاوی، عبدالحفیظ أبو الفضل مصباح اللغات، لاہور: مقبول اکیڈمی، ۲۰۰۱ء، مادہ: وکل۔
- ۵۔ ایضاً۔
- ۶۔ قلعہ جی، رواں: مجمع لغتہ الفقہاء، ط ۱، بیروت: دار الفکر، ۱۹۸۵ء، مادہ: وکل۔

- ۷- أَيْضًا-
- ۸- آل عمران: ۱۷۳
- ۹- كشف القرآن، ج ۱، ص ۱۱۴
- ۱۰- الانعام: ۱۰۷
- ۱۱- كشف القرآن، ج ۱، ص ۱۱۴
- ۱۲- القصص: ۲۸
- ۱۳- كشف القرآن، ج ۲، ص ۶۲۰
- ۱۴- الزمر: ۶۲
- ۱۵- كشف القرآن، ج ۲، ص ۱۴۲-
- ۱۶- النساء: ۱۰۹
- ۱۷- كشف القرآن، ج ۱، ص ۱۵۱-
- ۱۸- المزل: ۹
- ۱۹- كشف القرآن، ج ۲، ص ۹۱۹-
- ۲۰- ابن الصمام، کمال الدین محمد بن عبداللہ الواحد شرح فتح القدریہ۔ بیروت: دار احیاء التراث العربی، ۱۹۸۶ء، ج ۶، ص ۵۵۴-
- ۲۱- الکھف: ۱۹
- ۲۲- كشف القرآن، ج ۲، ص ۴۷۰
- ۲۳- ابن العربی، البوکر عبداللہ احکام القرآن۔ بیروت: دار الفکر، ۱۹۸۵ء، ج ۳، ص ۲۲۸-
- ۲۴- التوبہ: ۶۰
- ۲۵- كشف القرآن، ج ۱، ص ۱۳۲
- ۲۶- احکام القرآن، ج ۲، ص ۹۶۱
- ۲۷- النساء: ۳۵
- ۲۸- كشف القرآن، ج ۱، ص ۲۳۱

- ۲۹۔ الترمذی، ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بسنن. دہلی: نور محمد، صحیح المطالع، کتاب البیوع، باب ماجاء فی اشتراء الولاہ والزجر عن ذلک
- ۳۰۔ ابوداؤد، سلیمان بن الاشعث السجستانی، الامام بسنن. لاہور: اسلامی اکادمی، کتاب الاقضية، باب الوکالت۔
- ۳۱۔ ابن ماجہ، محمد بن یزید القزوينی، الامام بسنن. بیروت: دار احیاء التراث، کتاب الاضاحی، باب جلود الاضاحی۔
- ۳۲۔ شرح فتح القدير، ج ۷، ص ۸۷
- ۳۳۔ لسان العرب، مادة خصم۔
- ۳۴۔ مجمع لغة الفقهاء مادة خصم۔
- ۳۵۔ النساء: ۱۰۵
- ۳۶۔ كشف القرآن، ج ۱، ص ۱۵۰
- ۳۷۔ النساء: ۱۰۷
- ۳۸۔ كشف القرآن، ج ۱، ص ۱۵۱
- ۳۹۔ النساء: ۱۰۹
- ۴۰۔ كشف القرآن، ج ۱، ص ۱۵۱۔
- ۴۱۔ الانبياء: ۷
- ۴۲۔ كشف القرآن، ج ۲، ص ۱۵۴۔
- ۴۳۔ البخاری، محمد بن اسماعیل، الامام الجامع الصحیح. دہلی: نور محمد، صحیح المطالع، کتاب المغازی، باب وفد بنی حنیفہ وحدیث ثمامہ بن اثال۔
- ۴۴۔ البيهقي، احمد بن حسين بسنن الكبري. ملتان: نشر السنه، کتاب الوکالت، باب التوکیل فی المال وطلب الحقوق۔
- ۴۵۔ أيضا
- ۴۶۔ التوبة: ۱۲۲

- ۴۷۔ کشف القرآن، ج ۱ ص ۳۸۲
- ۴۸۔ الصفدی، صلاح الدین بن خلیل *الوفاقی بالوفیات*. بیروت: دار احیاء التراث العربی، س. ن. ج ۲ ص ۳۷۔
- ۴۹۔ ایضاً، ج ۶، ص ۲۳۴۔
- ۵۰۔ الجوزیری، عبدالرحمان *الفقہ علی المذاہب الاربعہ*. بیروت: دار احیاء التراث العربی، ج ۴، ص ۲۰۱۔
- ۵۱۔ ایضاً۔
- ۵۲۔ الشعرانی، ابوالمواہب عبدالوہاب بن احمد الشافعی *المیزان الکبری*. بیروت: دار الکتب العلمیہ، ج ۲، ص ۱۱۱۔